

安徽省交通建设股份有限公司

关于公司涉及诉讼及累计诉讼情况的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担法律责任。

重要内容提示：

- 案件所处的诉讼阶段：一审尚未开庭
- 上市公司所处的当事人地位：公司为被告
- 涉案的金额：1.38 亿元
- 截至目前，本项目正在业主单位审计中，公司与原告就工程结算及支付存在争议。
- 累计诉讼（仲裁）的数量及金额：公司及控股子公司连续 12 个月内累计发生未披露诉讼（仲裁）的数量为 93 起（含本次），涉案总金额约为 2.20 亿元，占公司最近一期经审计净资产的 14.51%。
- 是否会对上市公司损益产生负面影响：部分诉讼（仲裁）案件尚未开庭审理或判决，对公司本期利润或期后利润的影响存在不确定性，最终会计处理对公司本期利润或期后利润的具体影响，将以审计机构对财务报表的审计确认情况为准，敬请广大投资者谨慎决策，注意投资风险。

一、本次案件的情况

安徽省交通建设股份有限公司（以下简称“公司”）因与江苏中南建筑产业集团有限责任公司（以下简称“江苏中南建筑”）产生结算及支付争议，江苏中南建筑向南通市海门区人民法院提起诉讼。

（一）诉讼基本情况

诉讼机构：南通市海门区人民法院

原告：江苏中南建筑产业集团有限责任公司

被告一：安徽省交通建设股份有限公司来安县分公司

被告二：安徽省交通建设股份有限公司

（二）案件基本情况

1、案件背景

江苏中南建筑以公司欠付“2020汉河新区美平路等17个项目工程总承包项目”（以下简称“本项目”）部分工程款项为由，向南通市海门区人民法院提起诉讼。截至目前，本项目正在业主单位审计中，公司与原告就工程结算及支付存在争议。

2、诉讼请求

判令被告一、被告二共同支付原告工程款人民币127,104,494.90元；判令被告一、被告二支付逾期付款违约金（以欠付工程款127,104,494.90元为基数，自2023年9月20日起计算至实际支付之日止，按照中国人民银行授权全国银行间同业拆借中心公布的1年期贷款市场报价利率LPR向原告支付利息，暂计至2026年6月12日为11,233,389.33元）；判令本案诉讼费、保全费、诉责险费用由两被告共同承担。诉请金额合计人民币138,337,884.23元。

二、公司及控股子公司连续十二个月内累计发生诉讼（仲裁）情况

公司及控股子公司连续12个月内累计发生未披露诉讼（仲裁）的数量为93起（含本次），涉案总金额约为2.20亿元，占公司最近一期经审计净资产的14.51%。

公司及控股子公司连续十二个月内诉讼（仲裁）案件基本情况如下表：

单位：万元

序号	原告（申请人）	被告（被申请人）	案由	涉案金额	案件阶段
1	安徽嘉晟企业管理有限公司	安徽来安经济开发区管理委员会、安徽省交通建设股份有限公司，第三人江苏中南建筑产业集团有限责任公司	建设工程施工合同纠纷	1,674.07	一审尚未开庭
2	上述单笔在1,000万元以上的诉讼（仲裁）案件金额合计				15,507.86
3	其他单笔在1,000万元以下的诉讼（仲裁）案件金额合计				6,485.57
4	公司及控股子公司诉讼（仲裁）总金额合计				21,993.43
5	公司及控股子公司诉讼（仲裁）总金额占最近一期经审计净资产的比例（%）				14.51

三、前期已披露诉讼（仲裁）的进展情况

序号	原告（申请人）	被告（被申请人）	案由	涉案金额（万元）	受理法院/仲裁委	进展情况
1	安徽省交通建设股份有限公司	广西德合泰和投资有限公司、融安县分公司、北京创时空科技发展有限公司、第三人融安县自然资源和规划局	建设工程施工合同纠纷	9,753.00	柳州市中级人民法院	重审一审中
2	安徽省交通建设股份有限公司	蚌埠市临港基建投资发展有限公司	建设工程施工合同纠纷	4,456.95	蚌埠市蚌山区人民法院	二审中
3	安徽省交通建设股份有限公司	灵璧县交通投资有限责任公司、灵璧灵马建设投资有限公司	建设工程施工合同纠纷	9,172.53	宿州仲裁委员会	已和解
4	安徽新建控股集团有限公司	安徽省交通建设股份有限公司	建设工程施工合同纠纷	1,023.97	全椒县人民法院	一审中
5	合肥东凯新型建材有限公司	安徽省交通建设股份有限公司	买卖合同纠纷	1,356.35	合肥市庐阳区人民法院	一审中
6				147.27		一审中
7				71.46		一审中
8				892.81		一审中
9				109.08		一审中
10				1,198.80		一审中
11				327.94		一审中
12	合肥市日月新型材料有限公司	安徽省交通建设股份有限公司	买卖合同纠纷	672.05	合肥市庐阳区人民法院	一审中
13	合肥市蜀山区小庙镇枣林村民委员会	安徽省交通建设股份有限公司、安徽祥融园林有限公司	土地承包经营权纠纷	628.45	绍兴市越城区人民法院	一审尚未开庭
14	安徽新干线路桥工程有限公司	安徽省交通建设股份有限公司	建设工程施工合同纠纷	515.00	阜阳市颍州区人民法院	二审中
15	创都集团有限公司	安徽省交通建设股份有限公司	建设工程施工合同纠纷	2,051.88	杭州市萧山区人	一审中

					民法院	
16	安徽安通路面工程有限公司	安徽省交通建设股份有限公司长丰县分公司、安徽省交通建设股份有限公司、长丰县重点工程建设管理中心	建设工程施工合同纠纷	541.93	长丰县人民法院	一审中
17	安徽交建建筑工程有限责任公司	安徽新祥源房地产开发有限公司	建设工程施工合同纠纷	11,241.29	合肥高新技术产业开发区人民法院	一审已判决
18	安徽交建建筑工程有限责任公司	安徽祥源公园城开发有限公司	建设工程施工合同纠纷	8,578.70	阜阳市颍泉区人民法院	一审中
19	安徽交建建筑工程有限责任公司	阜南县城北祥源房地产开发有限公司	建设工程施工合同纠纷	19,025.96	阜南县人民法院	一审中
20	安徽交建建筑工程有限责任公司	五河祥源投资开发有限公司	建设工程施工合同纠纷	6,421.05	五河县人民法院	一审已判决
21	江苏智彪建筑工程有限公司、江苏瑞森建设工程有限公司	安徽交建建筑工程有限责任公司、安徽祥源公园城开发有限公司、阜南县祥源生态文化旅游开发有限公司	建设工程合同纠纷	150.71	绍兴市越城区人民法院	一审中
22	安徽交建建筑工程有限责任公司	滁州祥源旅游发展有限公司	建设工程施工合同纠纷	1,343.07	绍兴市越城区人民法院	一审中
23	安徽交建建筑工程有限责任公司	宁波祥源旅游开发有限公司	建设工程施工合同纠纷	1,957.11	慈溪市人民法院	一审中
24	安徽交建建筑工程有限责任公司	宁波祥源旅游开发有限公司	建设工程施工合同纠纷	9,088.62	慈溪市人民法院	一审中
25	阜阳市鑫和诚信混凝土销售有限公司	安徽交建建筑工程有限责任公司	买卖合同纠纷	348.88	阜阳市颍泉区法院	一审中
26	邢郁	合肥祥毅置业有限公司、安徽交建建筑工程有限责任公司、五河祥源投资开发有限公司；第三人：安徽省金捷建材有限公司、五河县东恒建筑工程有限公司、五河县鑫达汽车运输有限公司	房屋买卖合同纠纷	324.98	合肥市庐阳区人民法院	诉前调解
27	解宗发	安徽交建建筑工程有限责任公司、安徽省交通建设股份有限公司、安徽祥源城市更新有限公司	建设工程施工合同纠纷	1,259.95	阜阳市颍州区人民法院	一审尚未开庭

28	临海云径旅游管理有限公司	祥源控股集团有限责任公司、安徽祥源规划设计有限公司、安徽交建建筑工程有限责任公司	建设工程合同纠纷	7,498.56	绍兴市越城区人民法院	一审尚未开庭
29	临海市全域旅游发展有限公司	祥源控股集团有限责任公司、四川省骏地设计顾问有限公司、安徽交建建筑工程有限责任公司	建设工程合同纠纷	943.78	绍兴市越城区人民法院	一审尚未开庭
30	安徽智路交通建设有限公司	安徽省交通建设股份有限公司	建设工程施工合同纠纷	233.00	阜南县人民法院	一审尚未开庭
31	安徽省浩纵建筑工程有限公司	安徽省交通建设股份有限公司	建设工程合同纠纷	267.17	阜南县人民法院	一审尚未开庭

四、本次公告的诉讼对本期利润或期后利润等的影响

鉴于相关诉讼（仲裁）事项尚未结案或未执行完毕，其对公司本期利润或期后利润的影响存在不确定性。公司将依据会计准则进行会计处理，并对相关诉讼（仲裁）事项的进展情况及时履行信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

特此公告。

安徽省交通建设股份有限公司董事会

2026 年 8 月 13 日