



信达律师事务所

SUNDIAL LAW FIRM

中国 深圳 福田区益田路6001号太平金融大厦11、12楼 邮政编码：518038
11、12/F, TaiPing Finance Tower, Yitian Road 6001, Futian District, ShenZhen P.R.China 518038
电话 (Tel)：(0755) 88265288 传真 (Fax)：(0755) 88265537
网址 (Website)：http://www.sundiallawfirm.com

广东信达律师事务所

关于深圳市奥拓电子股份有限公司

2026年第二次临时股东会之

法律意见书

信达会字（2026）第254号

致：深圳市奥拓电子股份有限公司

根据《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、《上市公司股东大会规则》（以下简称“《股东会规则》”）等法律法规以及现行有效的《深圳市奥拓电子股份有限公司章程》（以下简称“《公司章程》”）的规定，广东信达律师事务所（以下简称“信达”）接受深圳市奥拓电子股份有限公司（以下简称“公司”）的委托，指派信达律师出席公司2026年第二次临时股东会（以下简称“本次股东会”），在进行必要验证工作的基础上，对本次股东会的召集、召开程序、出席会议人员和召集人资格、表决程序和结果等事项发表见证意见。

信达及信达律师依据《中华人民共和国证券法》《律师事务所从事证券法律业务管理办法》和《律师事务所证券法律业务执业规则》等规定及本法律意见书出具日以前已经发生或者存在的事实，严格履行了法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，进行了充分的核查验证，保证本法律意见所认定的事实真实、准确、完整，

所发表的结论性意见合法、准确，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并承担相应法律责任。

基于上述，根据《股东会规则》第六条的规定，信达律师按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，对本次股东会的相关事宜出具如下见证意见：

一、本次股东会的召集与召开程序

（一）本次股东会的召集

公司董事会于2026年8月11日在巨潮资讯网站上刊载了《深圳市奥拓电子股份有限公司关于召开2026年第二次临时股东会通知的公告》（以下简称“《股东会通知》”），按照法定的期限公告了本次股东会的召开时间和地点、会议召开方式、会议审议事项、出席会议对象、登记办法等相关事项。

信达律师认为：本次股东会的召集程序符合《公司法》《股东会规则》等法律法规及规范性文件的规定，也符合《公司章程》的有关规定。

（二）本次股东会的召开

1、根据《股东会通知》，公司召开本次股东会的通知已提前15日以公告方式作出，符合《公司法》《股东会规则》等法律法规及规范性文件的规定，也符合《公司章程》的有关规定。

2、根据《股东会通知》，本次股东会会议通知的主要内容有：会议时间、会议地点、会议内容、出席对象、登记办法等事项。该等会议通知的内容符合《公司法》《股东会规则》等法律法规及规范性文件的规定，也符合《公司章程》的有关规定。

3、本次股东会于2026年8月27日15:00在深圳市南山区粤海街道学府路63号高新区联合总部大厦9楼公司会议室如期召开，会议召开的实际时间、地点和表决方式与会议通知中所告知的时间、地点和表决方式一致，本次会议由公司董事长吴涵渠先生主持。

信达律师认为：本次股东会的召开程序符合《公司法》《股东会规则》等法律法规及规范性文件的规定，也符合《公司章程》的有关规定。

二、出席本次股东会人员的资格、召集人资格

根据《股东会通知》，有权出席本次股东会的人员为截至2026年8月24日下午深圳证券交易所收市时在中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司登记在册的持有公司股份的股东或其委托代理人，公司的董事、高级管理人员以及公司聘请的律师。

（一）出席本次股东会的股东及股东代理人

根据出席现场会议的股东及股东代理人的身份证明文件、授权委托书及股东登记的相关资料，出席现场会议的股东及股东代理人共6名，代表公司股份数为168,708,390股，占公司表决权股份总数的25.8235%。经信达律师查验，上述股东及股东代理人出席本次股东会并行使表决权的资格合法、有效。

根据深圳证券交易所上市公司股东会网络投票系统(以下简称“网络投票系统”)统计的网络投票结果,通过网络投票的股东共计338名,代表公司股份数为3,715,800股，占公司表决权股份总数的0.5688%。以上通过网络投票的股东身份由网络投票系统认证。

综上，出席本次股东会现场会议和参加网络投票的股东及股东代理人共344名，代表公司股份数为172,424,190股，占公司表决权股份总数的26.3922%。

（二）出席或列席本次股东会的其他人员

出席或列席（含视频网络出席或列席）本次股东会的还有公司的董事、董事会秘书、高级管理人员及信达律师。

（三）本次股东会的召集人资格

根据《股东会通知》，本次股东会的召集人为公司董事会，具备本次股东会的召集人资格。

信达律师认为：出席或列席本次股东会的股东、股东代理人及其他人员均具备出席或列席本次股东会的资格，本次股东会的召集人资格合法、有效。

三、本次股东会的表决程序和表决结果

经信达律师查验，本次股东会审议的事项与《股东会通知》中载明的审议事项

一致。本次股东会以现场投票及网络投票的方式进行表决，按照《股东会规则》及《公司章程》的规定进行了计票与监票，并当场公布了现场表决结果。经合并计算现场投票及网络投票的表决结果，列入本次股东会的议案均获得通过，具体表决情况如下：

1、《关于〈公司2026年半年度利润分配预案〉的议案》

表决结果：同意171,508,290股，占出席本次股东会有效表决权股份总数的99.4688%；反对802,200股，占出席本次股东会有效表决权股份总数的0.4652%；弃权113,700股（其中，因未投票默认弃权0股），占出席本次股东会有效表决权股份总数的0.0659%。

信达律师认为：本次股东会的表决程序和表决结果符合《公司法》《股东会规则》等法律法规及规范性文件的规定，也符合《公司章程》的有关规定。

四、结论意见

综上所述，信达律师认为：本次股东会的召集、召开程序符合《公司法》《股东会规则》等法律法规及规范性文件的规定，也符合《公司章程》的有关规定，出席或列席会议人员资格、召集人资格合法、有效；本次股东会的表决程序合法，会议形成的《深圳市奥拓电子股份有限公司2026年第二次临时股东会决议》合法、有效。

本法律意见书正本二份，无副本。

（以下无正文）

（本页无正文，为《广东信达律师事务所关于深圳市奥拓电子股份有限公司2026年第二次临时股东会法律意见书》之签署页）

广东信达律师事务所

负责人：_____

李 忠

经办律师：_____

丛启路

张 昊

2026年8月27日